

Warszawa, dn. 24 KWI. 2023

Znak procedury: TP-30/23/KK

Tryb procedury: tryb podstawowy na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: dostawę zamrażarek, ciepłarek oraz maceratora

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt. 1 oraz ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej(ych) oferty(ofert):

CZĘŚĆ NR 1

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. j., ul. Marconich 11/1, 02-954 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium Nr 1 – cena 100 pkt	
2	Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. j. ul. Marconich 11/1, 02-954 Warszawa	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 2

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

MERAZET Spółka Akcyjna, Ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium Nr 1 – cena 100 pkt	
1	MERAZET Spółka Akcyjna Ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 3

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

MERAZET Spółka Akcyjna, Ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium Nr 1 – cena 100 pkt	
1	MERAZET Spółka Akcyjna Ul. J.Krauthofera 36, 60-203 Poznań	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 4

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

DANLAB Danuta Katryńska, Ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium Nr 1 – cena 100 pkt	
3	DANLAB Danuta Katryńska Ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 5

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. j., ul. Marconich 11/1, 02-954 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonych ofertach oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium Nr 1 – cena 100 pkt	
2	Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. j. ul. Marconich 11/1, 02-954 Warszawa	100 pkt.	100 pkt.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania **w zakresie części nr 6 i 7.**

- w zakresie części nr 6

Podstawa prawna:

art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

Uzasadnienie:

Na podstawie art. 255 pkt 1 wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty. W terminie składania ofert tj. do dnia 03.04.2023 r., do godz. 09:00 nie wpłynęła żadna oferta do części nr 6.

- w zakresie części nr 7

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 255 pkt 3 wyżej cyt. ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Do w/w postępowania w zakresie części nr 7 wpłynęła jedna oferta:

- Sanlab J. Kaczorek, M. Bińczak Sp. j., ul. Marconich 11/1, 02-954 Warszawa z ceną brutto: 51 906,00 zł.

Na sfinansowanie zamówienia Zamawiający przeznaczył kwotę 48 185,25 zł brutto.

Obecna sytuacja finansowa Zamawiającego oraz wysokość środków jakimi dysponuje na realizację przedmiotowego zamówienia nie pozwalają na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Powyższe wyczerpało przesłanki art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i skutkowało unieważnieniem postępowania w zakresie części nr 7

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Milena Kozłowska-Nowak

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

inż. Katarzyna Król

